

Kurt Schreier, Dr.med.  
Präsident AGSZ  
Unterstrickstr.5, 6442 Gersau

Gersau, 10.03.13

## **Qualitätsnachweis – Qualitätssicherung – Qualitätsmessung**

Anlässlich des Managed-Care Symposiums in Luzern vom 7.2.2013 wurden 4 Qualitätslabel von kompetenten Referentinnen und Referenten vorgestellt. (EQUAM, QMN, MFA, QBM). Mich beeindruckte die Fülle von Fakten und Indikatoren, welche in den verschiedenen Labels mit unterschiedlichen Methoden „gesammelt“ werden. Immer in der Absicht das optimale an Qualität zu erreichen, werden den teilnehmenden Ärzten aber zum Teil massive Zeitfenster zum Ausfüllen der umfangreichen Fragenkataloge zugemutet.

Meine Erfahrungen stammen aus der Mitbeteiligung an der Pilotphase des QBM des VEDAG. Initial war ich gegenüber dem Projekt sehr kritisch eingestellt. Doch schon während der Erfassung der Daten in Bezug auf Qualität in allen Facetten war die praxisbezogene Art der Fragen auffallend und wurde von mir geschätzt. Die Fragen waren nicht nur für irgendwelche Statistiker (für diese natürlich auch), sondern auch für mich aufschlussreich, weil sie Denkanstöße zu Überlegungen und zum Hinterfragen der eigenen Praxisführung enthielten. Dies war für mich hilfreich, weil ich wöchentlich kurzgehaltene Inputs erhielt, welche sich in meiner Praxistätigkeit für die Patienten, meine Mitarbeiterinnen und mich persönlich positiv auswirkten. Dieser augenblickliche Profit war einer der Gründe, die Teilnahme an der Pilotphase des QBM fortzusetzen. Ich schätzte an dieser Methode, dass die Erhebungen in kurzen Intervallen über eine absehbare Zeit durchgeführt wurden. Dadurch zeigten sich bei mir keine „Ermüdungserscheinungen“ und durch das unmittelbare Umsetzen der Inputs war für mich der Gewinn offensichtlich.

Nach Abschluss der Erfassungsphase der Qualitätsparameter, erhielt ich eine Auswertung meiner Daten im Vergleich zu den anderen Teilnehmern der QBM in anonymisierter Form. Diese erlaubte mir, über eine längere Zeitspanne Schwerpunkte zur Behebung meiner Defizite festzulegen, gab mir aber auch die positive Bestätigung, dass ich nicht „alles falsch“ gemacht hatte.

Ein weiterer ökonomisch vorteilhafter Aspekt sind die günstigen Kosten des QBM, wobei für mich günstig bedeutet, dass das Produkt beim Vergleich Kosten/Nutzen optimal ist und ich durch die Investition Gewinn erziele. Zu den übrigen Labels kann ich mich nicht äussern, da ich damit keine Erfahrung habe.

Kurt Schreier